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اگرچه «اساسنامه دیوان جنایی بین‌المللی» و «قوانین دادرسی و امله» با رویکرده متفاوت نسبت به سایر استادان بین‌المللی در زمینه تصحیح منفی نیازمند بوده، چالیگاه خاصی را به بزهدیده‌ها یا جنایات داخل در صلاحیت آن مروم یافته‌است. اما مسئله جبران و ترمیم برای بزهدیده‌ها به عنوان یکی از حق‌هایی که هم‌تراز با دادرسی دادگاه برای مentric فرض می‌شود، نیازمند شفاف‌سازی و مشخص شدن ضوابط دانش آن است. در مقاله حاضر، ضمن بهره‌گیری از روش توصیفی - تحلیلی، ابتدا موضوع
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حق جیران و ترمیم از پزشکان و جایگاه آن در «اساسنامه دیوان جنایی بین المللی» و استاد بین المللی مرتبط از جمله اعلامیه ۱۹۸۵ و اصول ۲۰۰۵ سازمان ملل متحد مورد بررسی قرار می‌گیرد. سپس گونه‌های جیران و ترمیم از پزشکان در این سند بین المللی و چالش‌هایی مطرح بر آن به واسطه خلاصه و نقص‌های موجود تحلیل خواهد شد. در ادامه، نمونه‌هایی از فعالیت دیوان در مسئله مورد بحث و عناوین شده‌تان عملکرد دیوان در پی گذشته بیش از یک دهه از شروع به کار و پیروی آن از رویکرد پژوهشی مدیر اساسنامه مورد بررسی قرار گرفته. در نهایت، با شناخت و بررسی این موارد و چالش‌هایی آن، ضرورت بررسی نماینده در مفهوم اساسنامه و همچنین نیازمند ضوابط و مقرراتی خاص توسط مجمع عمومی دولت‌های عضو در جهت برآورده ساختن جیران و ترمیم برای پزشکان بیشتر گزیده است.
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مقدمه

«اساسنامه دیوان جنایی بین المللی» (مصوب ۱۹۹۸) در زمره استاند ایست که به پزشکان توجه خاصی مطعم داشته است. اندازه‌گیری که توسط خانواده کنی برای چنین جریان محسوب می‌گردد که وابسته به طبق داده به جرایم بین المللی رسمی گذاری گردیده و به عنوان ابتکار پیشگیرانه با ضمانت اجرایی قوی، جانان بالقوه را از ارتكاب جرم باز دارد. به پیش از شصت سال پیش، یعنی جنگ جهانی دوم و حتی پیش از آن بررسی گردید. سرانجام، این اندیشه به عنوان آرتوزو دریه، در ابتدا قرن بیست و یکم حامی عمل پویشیده است. (۱۳۸۸: ۲۲) بر خلاف سایر استاند بین المللی پیش از اساسنامه، «دیوان جنایی بین المللی در راستای اتخاذ روابطی هم‌اکنون با تحریلات نیمه دوم قرن بیستم در توجه به حقوق پزشکان، جایگاهی را به آنان اعطا نموده که پیشتر در هیچ یک از دادگاه‌های بین المللی کفلی تجربه نشده بود» (ایگی و کاتانی، ۱۳۷۲: ۱۶۴). مواردی چنین از این سند به صورت ویژه به پزشکان، حقیقاً و جیران آسیب‌ها از آنها اختصاص یافته است. در حالت که «معاهده حقوق بین الملل بشردوستانه» به ویژه جهان کنوانسیون دو مصوبه ۱۲ اوت ۱۹۴۹ راجع به حمایت از قربانیان جنگ و در پروتکل الحاقی آنها مصوبه ۸
۱. Thomas Lubango Dylo.
با این حال، مسئله چرمان و ترمیم آسیب‌های وارده به پزشکان به دلیل گسترش‌گی جنایات بین‌المللی تبدیل به موضوعی شامل‌پردازگی شده است که به صورت جدا باید مورد بررسی قرار گیرد و مسئولیت پیش‌بینی ضوابط خاص و سیاست‌گذاری در این زمینه است. اگر واقعی معیار دولت‌گرای گسترش‌گی برای مفعول ساختن به‌دلیل گسترش‌گی مؤثرترین روش برای محقق ساختن ترمیم است به جای روش‌های محدود و رشته‌گی پرونده به پرونده در دادگاه‌ها (Magarrell, 2007: 1). به نظر می‌رسد به جای بررسی مورد به مورد مشابه ترمیم آسیب‌های وارده به پزشکان در هر پرونده، شفاف سازی ضوابط ناظر به چرمان و ترمیم از پزشکان است که ضرورت دارد. چرا که آگاه به دنبال احترام حق از پزشکان هستیم. باید هم‌تراز با برقراری دادرسی دادگاه‌های برتر ممکن که اولویت ایستاد، ترمیم آسیب از پزشکان، پروتکل پزشکی و استانداردهای حاکم از عادم شفافیت در خصوص قطعات است. 

بدین ترتیب، بر اساس موضوع حق چرمان و ترمیم از پزشکان، پرسش‌های اصلی قابل طرح در مقاله حاضر این است که نخست، رویکرد حاکم بر دیوان جنازه 1. Case by case.
1. Reparations to victims.
2. Remedy/Redress.
3. Reparation.

(Contraseras-Garduno, 2012: 43)
همان این است که چگونه به طور کلی در ممان تماس فراز و نشیبها، شناسایی شده و
از علت شکلی و ماهوی در دادرسی های کیفری مورد توجه قرار گرفته است. بهینه تریب
بیماری از راهیزی مشابه نیستی برخودار شده و به این اعتقاد خواهد که به دو یا
برخی دیگر واقع شدن تناها و منزوی نیستند، و حمایت جامعه از خود را دارا می‌باشند
(پسند)، ۱۳۰۸: ۱۳۰۹). اگرچه به اعتقادات محیط از جمله میگمیون حقوق بین المللی
سازمان ملل متحد، مسئله جنایت خسارت واردی، و جنایت بوده و موضوعی مربوط به
حوزه حقوق مدنی است تا این که به اعتقادات این میگمیون، رسیدگی نمی‌گردد به موارد جنایت
خسارت می‌باشد و دادگاه‌های ملی و عبنان توافق‌های بین المللی و اگر می‌شود
(پنجمی)، ۱۳۰۷: ۱۳۰۹).}

علی رغم تمامی اتفاق‌هایی که به دیوان جنایی بین المللی به دلیل پرداختن به مسائل
ترمیم و جنایت آسیب از بی‌هدیه به مثابه موضوع غیر کیفری وارد آمده است اما
به‌واسطه روش‌کردن دیوان نسبت به مسائل قربانیان جرم، «می‌توان گفت که دیوان جنایی
بین المللی ضمن برخوداری از ساختار دادگستری جنایی، واجد جنبه‌هایی از دادگستری
ترمیمی است و بالعده و پرتوهایی از توسعه دادگستری ترمیمی را در مقررات آن می‌توان
ملجز نمود» (qmīm, ورعم، غافلمن، ۱۳۴۲: ۱۳۴۳).

در دادگستری ترمیمی، مسئله جنایت از بی‌هدیه نشانه مهم و ضروری ایفا می‌کند. اما
نابی‌فراموش کرد که تعامل بزهکار و بی‌هدیه و باورهای ساختار جنایت و ترمیم از
هم‌گذر تعامل این دو، از جمله اهدافی است که دادگستری ترمیمی به دنبال آن می‌باشد. تا
از طريق برقراری این تعامل، بزهکار شخصاً در صدد جنایت و ترمیم آسیب‌ها و خسارت
وارد هم بی‌هدیه براید. با وجود این، در صورتی که امکان جنایت خسارت به واسطه در
دسترس نبودن بزهکار با عدم استفاده مالی و ثروت‌های متصرف نباشد، ممکن است
بی‌هدیه ناکام از جنایت خسارت باقی مانند و این موضوع مهمی می‌گردد که چه‌ها از
روند دادگستری نیز رضایت لازم را نداشته باشد (قدیمی و دیگران، ۱۳۴۵: ۱۳۴۶).

همچنین در سیاست‌ای از موارد، ادعای بزهکار مبنی بر عدم توان پرداخت خسارت
موفق بوده و اینکه دیوان جنایی بین المللی خواهد نسبت به شناسایی و توقف اموال
آنها اقدام کند، چه‌ها انتظاری زیاد و آمری غیر واقعی نباشد» (شیرین، ۱۳۴۲: ۱۳۴۳). با
3. «Trust Fund for Victims.»
همچنین در خصوص مستندات دولت‌ها و تفکیک آن از مستندات اشخاص حقیقی در یک جایی‌ها ارتکابی در سطح بین‌المللی، از منظر حقوق بین‌الملل آنچه که می‌تواند برقرار کننده حاکم قانون باشد، پذیرش مستندت کيفی فردی در عرصه بین‌المللی است: مستندتی که مداخله قضایی داگاه‌های کیفری بین‌المللی را جنبه مثبت بخشیده و از یک کیفر مانند مرکبات جلوگیری می‌کند. به‌وکلام منظور استدلال داگاه‌های کیفری بین‌المللی اختصاصی پیش از تشکیل دیوان جنایی بین‌المللی که به مستندت دولت‌ها رسیدگی می‌کردند و مستند دانست اشخاص حقیقی در صلاحیت آنها نبود و خلا بیان شد احساس می‌کردند، به‌وکلام سو رفت که مرکبات حقیقی منتسب را جزء تفکیک ناباید دوست داشته و ارتکاب جانی توسط دولت را جز با شناسایی مستندت شخص حقیقی قابل تصور ندانند (نظامی، 1389: 142). با این حال، دستیابی به این مهم مستندت می‌گردد از طریق نظامی یکپارچه و منطقی که در آن مجموعه‌ای از اهداف مناسب، سازگار و هماهنگ تأمین گردد. این اهداف اگرچه در بسیاری موارد همان اهداف مطرح در حقوق کیفری ملی است، اما در تبدیل حقوق بشردوستانه بین‌المللی و جویان بین‌المللی حقوق کیفری داخلی فراز است (آریدیل و ون دستجردی، 1347: 66).

در طرح تدوین شده از جلوگیری حقوق بین‌الملل سازمان ملل متحد که در سال 2001، نشست بازگی‌شده آن منشور گردیده، در 59 ماده به مستندت دولت‌ها به صورت خاص منجمله تبیین مفهوم تخلف، تعريف دولت و اشخاص حقیقی که تخلف آنها مناسب به دولت اشاره می‌کند. تعیین مصادر اقدامات دولت‌ها از هر پاسخ‌گویی به تخلف صورت گرفته و موارد مهم دیگری در این حوزه پرداخته شده است. اما در تطبیق موضوع با صلاحیت دیوان باید اذعان داشت که صلاحیت این نهاد نتیجه مستندت بین‌المللی محسوب می‌شود.

1. برای مثال، نظر داگه‌های دوبریگس در 1967 در مورد مستندت اشخاص حقیقی که به نام دولت با شخص حقوقی عاملی را مرکب می‌شود، بر این بود که «این اشخاص حقوقی مستند که مرکب جرم می‌شوند و هنگام ویا مجازات و مجازات اشخاص حقیقی، ضمانت اجرای حقوق بین‌المللی است» دیوان بین‌المللی داگه‌های نشسته در موسه ۲۷ فوریه ۲۰۰۷ در قاضیه بوسنیا و هرزگوین به سری پایان در اجرای همبستگی نسل‌دزدی، به‌همنین نظر را تأیید نمود (ICJ Judgment in Case Concerning Genocide Convention, 26 Feb 2007: para. 172).

2. برای مطالعه بیشتر در خصوص «مستندت بین‌المللی دولت‌ها» رک: حمیلی 1395.
21. گونه‌های جبران و ترمیم برای بزه‌دیده در دیوان جنایی بین‌مللی

و چالش‌های مترتب بر آن

ماده ۷۵ اساسنامه رم نمثنا به سه شیوه بزه‌دیده جبران و ترمیم از بزه‌دیده تصمیم گرفته است که عبارت است از: جبران خسارت، اپرداخت غرامت، و باتوانی (اعاده حیثیت).

بر خلاف دادگاه‌های بین‌مللی ویژه بوسان-لیم، در دیوان کیفری بین‌مللی این اخیار را دارد که با استفاده اموال، پرداخت غرامت و اعاده وضع به حالت سابقه، براساس بند ۴ ماده ۷۵ اساسنامه دیوان کیفری بین‌مللی، خسارت‌های وارده بر بزه‌دیدگان را جبران کند. در گفته شده، تعداد زیادی از دیوان‌های داوری به دعاوی مدنی رسیده‌گی می‌کرده و این همکاری با بود که یک‌نها قضاوت بین‌مللی که مستند اجرا یافته کیفری است، با وظیفه دوگانه کیفری مدنی مواجه می‌شود، از این رو دیوان از لحاظ حقوقی ملزم به ایجاد اصولی درباره جبران خسارت است» (سیاستی، ۱۳۸۷: ۱۵۹-۱۵۸).

مقررات پیش‌بینی شده از سوی دیوان، گویای به رسمیت شناختن گونه‌های متافت آسیب‌های بی‌پایان از جرم و کوشش در کمیته ترمیم این آسیب‌ها به شکوهی مناسب است. شناسایی حقوق بزه‌دیدگانی که شدیدترین و عمیق‌ترین آسیب‌ها را با تجربه جای‌های بین‌مللی چشمه‌دارند، اهمیت ویژه‌ای دارد» (سیاست و دیوانهای ۱۳۹۰: ۱۷۳).
در اینجا اقسام گونه‌های جیران و ترمیم که در ماده 75 اساسنامه عنوان گردیده و به چالش‌های بیش روى اجرای آنها پرداخته می‌شود. اما واقع امر این است که گونه‌های جیران و ترمیم از پژوهش، محدود به این سه گونه نیست و «از دیوان به منظور پیشتبینی از قواعد و توسه دادن اصول ترمیم» انگراف می‌رود که استانداردهای موجود را [در خصوص] این موضوع ترسیم کند‌ (González, 2006: 29، همچنان که اصول ۲۰۰۵ ضمن برخورداری اندوز خصوصی‌های که جیران آن می‌توانند نسبت به پژوهش قابل تصور باشد، از گونه‌های دیگری برای ترمیم در بندی‌های ۱۸ و ۱۹ دیل اصل، زیر عنوان

۱. ۱۸ مقرمر می‌دارند: رضا نی‌می‌پین (پژوهش) پایه به ناسی، هر یک از مورد‌های زیر با هم آنها را در بر گیرد:الف) تدبیرهای کارآمدی که به توقف ادامه نقض‌ها توجه کند، ب) وارسی و افتیات‌ها و افشاء کامل و مهندسی قطعه به بازداری که این افسار، زبان یا تهیه‌بی‌پی‌بری به امتی و متفق‌پذیره، به‌سلگان، یا گداهن، اگر کسانی که به جراین کمک به پژوهش با در ساده‌ترین صورت، در کمک به جهانی و درمان، نشان‌دهنده برادری، جراین، و کمک به بارز‌تر و درمان، نشان‌دهنده برادری، جراین، و کمک به بارز‌تر و

۲. ۱۹ مقرمر می‌دارند: تضمین‌های تکرار نکرده (نقض‌ها) پایه به ناسی، هر یک از تدبیرهای زیر با هم آنها را در بر گیرد:الف) تضمین کامل‌گرایه‌ای غیر نظامی پرسنل، ب) واردات و انتی‌پارامتر. (پ) تضمین‌های انتی‌پارامتر، تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده. (پ) تحمیل انتی‌پارامتر، نظارت و تغییرات شونده.
1. دلایل حق جبران به مثابه «جبران خسارت» از بزهدیه تطبیق ماده ۷۵ اساسنامه. اولین شکل ترمیمی از بزهدیه به عنوان "جبران خسارت" مطرح گردیده است. در این سند تعریفی از مصايد ترمیم ارائه نشده است. از این رو، اعلامیه ۱۹۸۵ و اصول ۲۰۰۵ می‌تواند برای دستیابی به این مهم کارآمد و مؤثر باشد. در اعلامیه ۱۹۸۵ در رابطه با "Restitution" و معناي آن توضیحاتي ارائه شده است:

"پایه‌پژوهان مسئول اعلامیه، به‌کارگیری ایجاد رابطه نامناسبی که در برابر رفتار آنان با ساختار و ساختارهایی از بوهمدیگان و خانواده‌ها یا وابستگان آنان یافته‌اند، مصایح این جبران خسارت همبستگی است. برگرداندن مال با پرداخت پول برای آسیب‌زدایی واردگرها به بزهدیه و پرداخت هزینه‌هایی که بزهدیه به دنبال بوهمدیگی متحمل شده و خسارت رسانی و ترمیم حیاتی او را این پایه‌پژوهان جبران خسارت هایی چون هزینه‌های پزشکی، جبران اموال سرقت‌شده یا تعمیر و ترمیم فروی اموال تخرب‌شده را مجاز شمرده، افزون بر این، جبران دارد و رنگ‌ریزی خاطرین را نیز می‌توان پذیرفته (ارجعه: اصل ۳۹۹، ۱۳۲۲).

بند ۱۶ اصل ۷ اصول ۲۰۰۵ نیز مقرر می‌دارد: جبران خسارت، هر زمان که ممکن باشد، پایه‌پژوهان به وضعیت نخستین پیش از ردیاب حفظ یافته حقوق بیش از حقوق‌های شدید حقوق بیشتر و مبنای حقوق این بند بنا می‌شود. جبران خسارت به‌طور عمده از ترمیم پرداخته و مصرف گردیده و بوزرگدانان حقوق بیشتر حریم و بوزرگدانان مالی اموال".

آگره چه بزهدیه داشرسانی جوان پروفسور و مرز، استاد دانشگاه مونترال کانادا، در مقاله خود «Restitution» را بیشتر به جبران خسارت طبیعی معرفی می‌دارد. اما آن را محدود به این شکل از جبران نمی‌کند (Wemmers, 2006: 18-19) و چهار، با ترجمه: "Restitution"، معناي "اعاده وضع" نيز ترجمه شده است. در اصول ۲۰۰۵ «Restitution» که در

1. Satisfaction.
2. Guarantee of Non-repetition.
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پذیرد. این موضوع سبب می‌گردد مسئله جبران خسارتهای بنزین‌زدایی از بی‌هدیه به‌پیام‌های مواجه
شود؛ از جمله اینکه بنزین‌زدایی نسبت به اجرای حکم اقدام نکرده‌اینکه امکان اجرای
حکم و جبران را ندارشته باشد. همچنین در مواردی که دسترسی به بنزین‌زدایی امکان‌پذیر
نمی‌گردد از آنجا که دیوان بدون حضور متنه وارد مرحله محاکمه نمی‌شد، تا
مجریت اجرای حدود لذا جبران خسارتهای بدون پاسخ باقی مانده.

در فرض عدم دسترسی به بنزین‌زدایی توزیع از اینکه بنزین‌زدایی متفرقی باشد و بر اساس
ضوابط دیوان، امکان دسترسی به او فراهم نشده باشد، جبران خسارتهای از بی‌هدیه از
طرح بنزین‌زدایی رد مشکل می‌کند. همچنین اگر محرز شود دیوانها و صدای اخلاقی و
جوشی و روانی محصول ارتباط جنبهی بین المللی هستند، حتی اگر می‌توانند ترجمه
شده باشد، باشد. جبران شوندگی؛ زیرا اولاً ممکن است دلایل اتهام، کافی نبوده یا متنه‌ان
واقعی، گرفتن نشانه باشد، ثانیاً اصول جبران خسارتهای ناشی از جرم به موضوع
مثبت می‌باشد است. در دادسرایی که یکفری بین المللی به دویته‌ها و ننه به افراد
منتسب می‌باشد و این، دویته‌ها هستند که باشد ضروری و زیان را جبران کنند» (سیاسی،
۱۳۸۸:۱۶۶). البته نباید فراموش کرد که در حقوق کیفری، با مسئولیت کیفری که امرو
شخصی است، مواجه هستم و همان طور که گفته شد، طبق بند ۱ ماده ۲۵ اساسنامه،
تنها رسیدگی به جرایم ارتباطی و توسط اشخاص حقیقی در صلاحیت دیوان می‌باشد.

علاوه بر این موارد، اینکه کشور مورد درخواست چه تحویل متنهم همکاری لازم
را به عمل نیاورد. از آنجا که صلاحیت دیوان نسبت به محکم‌ها یک صلاحیت
تکمیلی است و وقته‌های ۵۶ اساسنامه دولت‌های عضو در امر تغییر و تحقیق جرایم
داخل در صلاحیت دیوان تهیه همکاری را به عمل می‌آورند. بنابراین چیسا که
دولت عضو به دلایل مختلف ملی و مصلحتی از اجاید درخواست دیوان برای تحويل
متنهم سیزده و همکاری لازم را به عمل نیاورد و در این خصوص نیز ضمانت
اجارای از جانب دیوان نسبت به دولت عضو مادکور متصرع نیست؛ چرا که تعامل
دولت‌های عضو با دیوان جنایی بین المللی صرفه‌بایی همکاری بین المللی بوده و با
توجه به اصل استقلال سیاسی و تمامیت سرزنشی کشورهای عضو، دیوان مرجع
عالی بر تامین نسبت به دولت‌های عضو محسوب می‌گردد.
ثبت‌برای مشاهده می‌کنم که اگرچه جیبها خسارت در شکل‌های گوناگون خود به خصوص جیب و خسارت‌ها ماشین توزیع بی‌پیش‌بینی‌گردد، اما اگر آن از گذشته بی‌پیش‌بینی‌گردد، یک جیب‌ها که جیب‌های خسارت‌ها و بی‌پیش‌بینی‌گردد، بسیار دشوار با حضور می‌باشد. بر این اساس است که شکل دیگری از جیب‌های خسارت توسط شخص ثالث به عنوان «رحمت» توسط دولت‌ها، صندوق‌های مالی یا صندوق‌های امانت مقرر در اساسنامه در نظر گرفته شده است.

۲-۲-۱. حق جیب‌های مادیه به مثابه «رحمت غرامت» به جیب‌های بی‌پیش‌بینی‌گردد.

اگر جیب‌های بی‌پیش‌بینی‌گردد از جنبه مالی به درجه حمایت مادی و غیر مادی تقدیم شود، پرداخت غرامت به جیب‌ها گونه‌ای حمایت مادی از بی‌پیش‌بینی‌گردد است که به منظور رفع آسیب‌های جسمانی یا روانی بی‌پیش‌بینی‌گردد یا زیان‌های وارده به اموال و دارایی‌های آن‌ها پیش‌بینی‌شده است. اما آنچه که ایجاد منافخه می‌کند، امکان تحقق جیب‌های آسیب‌های معنی‌ا در بی‌پیش‌بینی‌گردد از طریق پرداخت غرامت است.

باید در نظر داشته که آسیب‌های روانی، معنوی مجاز از آسیب معنوی (حیثیتی) است. امروزه توجه به مسئله آسیب‌های روانی و عاطفی بی‌پیش‌بینی‌گردد به خصوص بی‌پیش‌بینی‌گردد جنبات بین العلیه که نوع و نحوه ارتباط، شدت و میزان این دسته از آسیب‌ها را به مراتب بالاتر می‌برد، پیش‌بینی ماند. این سو مورد توجه قرار گرفته است. گونه‌ای که تبدیل به یکی از مسئله‌های حقوقی بحث پان‌گریز شده است. از یک‌سرم جهان خسارت معنی‌ا قابل ارزیابی نیست، پس امکان جیب‌های آن از طریق مادی و عاده بی‌پیش‌بینی‌گردد به وضع سابقه امکان‌پذیر نخواهند بود. از سوی دیگر، می‌توان قائل به امکان جیب‌های مالی این دسته از خسارت‌ها با طور مطلق با در پاره‌ای از موارد آن شد. اما به رغم این دیدگاه‌ها، به نظر می‌رسد که دادگری و انتصاب و منطق حقوقی انجام می‌کنند که در و هله اول عامل ورود خسارت‌ها، خود را در برابر آسیب‌های مسئول یاده. ولی با پایه توجهی داشته که نظر به تفاوت خصوصیات انسان‌ها از نظر رفتاری، شخصیتی، احساسات و شاید و مزایا، خسارت‌زاپی‌معنی‌ا نمی‌تواند معيار شخصی برای ارزیابی در موارد نقض‌های حقوق بشری داشته باشد (بهبودیان، ۱۳۹۴:۷۵).
با این همه، با در نظر گرفتن این مطلب که آسیب‌های وارده بر پژوهیده به صورت جسمانی، زیادی است که از سوی انجمن‌های حقوق بشر و همچنین انجمن‌های ملل متحد قبلاً نظراتی در این زمینه صورت گرفته است. به علت اینکه این مسئله در مورد دیوان جنایی مطرح شده است، اما با توجه به اینکه این سایر امکانات وجود دارد، این به عنوان یک روش جیران را قادر است که این سایر امکانات را بپذیرد که این مهم از طریق شخصی که مسئول آسیب وارده شناخته می‌شود (پژوهیده) با به عنوان تکلیفی برای دولت می‌باشد. صورت پذیرد.

ماده 79 اساسنامه، پرداخت غرامت به بزهویدگان را از طریق «صندوق امانی بزهویدگان» پیش‌بینی کرده است. زیرا همان طور که پیشرفت گفتگوی دیوان، بیانیه صلاحیت لازم برای الزام کشورهای عضو به اجرای پرداخت غرامت به بزهویدگان آن گونه که در اعلامیه ۱۹۸۵ در داخل مرزهای یک کشور در نظر گرفته شده، برخودار نیست.

به‌طور خاص، افراد بر جیران خسارت قربانیان از رهگذر محروم، راهکار دیگری را نیز پیش‌بینی نموده است. به‌موقع بند ۳ ماده ۷۹ اساسنامه، یک صندوق امانی به نفع قربانیان مشمول صلاحیت دیوان با تصمیم مجمع دولت‌های عضو ایجاد و هم‌زمان با ضوابط تعیین شده، از سوی آنان اداره خواهد شد. دیوان می‌تواند پرداخت‌های مربوط به جیران را از طریق صندوق امانی عملی سازد» (اسلامی و دی‌پارس: ۱۳۸۲: ۱۶۳)، به‌دين مطابق صندوق امانی بزهویدگان محیطی است که منابع مالی آن از طریق همکاری دولت‌های عضو، جریمه‌های هدایت مقرر شده و صوله‌های از بزهویدگان و مصادره‌های دولت‌های آنها تأمین شده و در مواردی که در سیاست‌های تایید گشته، نیاز به پرداخت خدمات است محل مبنا این صندوق شود. وفی ضوابط مقرر برای صندوق امانی که در قالب مقررات صندوق امانی مصوب ۲۰۰۵ سازمان ملل متحد، پیش‌بینی شده است. اقدامات لازم برای پرداخت غرامت به بزهویدگان به عمل خواهد آمد. از این طریق، خلاصه عدم امکان

1. Trust Fund for Victims.
الزام دولت‌ها به پرداخت غرامت از جانب دیوان، رفع و آسیب‌های وارده تا حدودی از طریق پرداخت هالی مالی تریم می‌گردد. اگرچه محدودیت منابع مالی در صندوق امانی به واسطه تأمین بودجه آن بر اساس بنده ٢١ بخش دوم مقررات ٢٠٠٥ صندوق امانی که به عنوان مثال از محل مشارکت داوطلبانه دولت‌ها و سازمان‌های بین‌المللی یا وجوه و اموال جمع‌آوری شده از حکم‌های جرایم خسارت ممکن می‌گردد، به واسطه نداشتن بودجه‌ای مشخص در آن مطرح بوده و با توجه به غیرممکن بودن بر دادی در جرایم داخلی در صلاحیت دیوان، موضوعی که برداشته‌گر به نظر می‌رسد.

حسب آمار اعلام شده از دیوان، مبلغ هفت میلیون و سیصد هزار پورو از جانب
کشور از سال ٢٠٠٤ تا آوریل ٢٠١١ به صندوق امانی واصل گردیده که از این مبلغ، چهار میلیون و یکصد هزار پوروی آن به پروپزهای مربوط به وضعیت کشورهای اورگان‌های شما و جمهوری دموکراتیک کنگو تا سال ٢٠٠٧ اختصاص یافته است.

یک میلیون پورو از مبلغ مربوط به احماد آتی جیران از جانب دادگاه تخصصی
داده شد (٥) (International Criminal Court, 2011: 5).

در بین‌های عفو بین‌الملل، متضمن دوازدهمین گزارش هیئت مدیره صندوق امانی در
مارس ٢٠١٥ آمده است که در پی قطعه‌ی را در پرونده رصدی گی به وضعیت جمهوری
دموکراتیک کنگو و محکومیت متنه آن، توماس لوبانگو دایلو، شمع تجدید یافته مقرر
ساخت که اگر لوبانگو توانست از عهده پرداخت غرامت به پرونده گردد،
صدای امانی به‌این شرط انتقال خود را ارائه دهد تا موج‌های اجباری قرار تریم صادر
فرآهم گردد و صندوق خواهد توانست متعاقباً منابع مادی فوق را از لوبانگو مطالعه کند

(١) بنده ٢١ بخش دوم مقررات ٢٠٠٥ صندوق امانی مقرر می‌دارد: منابع مالی صندوق امانی از [طريق ذیل]

- دیگر نهاده به معیارهای منطقه‌ای اختراع می‌گردد. ١. می‌باشد تأیید گردد، ١. شرکت‌های داوطلبانه دولت‌های بین‌المللی اولیه مالی. اعضا، مشترک‌ها و
- در طریق جرایم با مصادره‌ی اموال انتقالی‌های بانکداری دیوان، حساب دستور دیوان پریم. ٢۹ ماده ٧٩
- اسامی ٣. منابع جمع‌آوری‌کننده از طریق حکم‌های جرایم خسارت حساب دستور دیوان پریم فاقد‌های قواعد دادرسی و اخلاق، ٤. منابع مالی که مجمع دولت‌های عضو به غیر از موارد بنده ١. تصمیم در
- اختصاص آن به دیوان به‌گیرند.
٣-٢-١. حق جبران به مثابه «بازتوانی (تونایخضی) و اعاده حیثیت» بزهدیه

آخرین مدل جبران و ترمیم مردج در ماده ٧٥ اساسنامه، بازتوانی - اعاده حیثیت است.

واثبه «Rehabilitation» در نوشیبان جرم‌شناسی که بزهدیه، جرم‌شناسی حمایتی یکی از زیرمجموعه‌های آن محسوب می‌گردد. هم براز برهکار و هم براز بزهدیه مورد استفاده قرار گرفته است. اینگاه که واثبه «Rehabilitation» براز بزهدیه، مورد استفاده قرار می‌گیرد، اگرچه در محتوا مفهومی متفاوت با کارکرد آن نسبت به برهکار به معنای بازتوانی و اعاده وضع به سابق تندادار، اما در رابطه با بزهدیه اخذ‌دانش‌داده‌ی را شامل می‌گردد که از طریق آن‌ها بتوان آسیب‌های عاطفی و روایی حاصل از جرم را بوجود آن‌جا که امکان ترمیم آن‌ها از طریق مادی امکان‌پذیر نیست، جبران نمود.

به نظر میرسه، به مثابه بازپروری برهکاران، براز پیشگیری از تکرار جرم باید به دنبال بازتوانی بزهدیگان براز پیشگیری از تکرار برهکاری بود. بر این اساس، بزهدیگانی که پس از تحمل جرم از حالات عادی خارج شده‌اند و روایی جسمی، عاطفی و روایی خود را از دست داده‌اند، باید مورد بازتوانی قرار گیرند. به تغییر دیگر، مسائلی که از آسیب‌های جسمی، روایی و عاطفی، موضوعاتی است که می‌توان در بزهدیگانی پالیتی ۱ مورد بررسی قرار داد (خدادادی و افتخاری، ۱۳۸۵: ۱۳۸۷) می‌توان بخشی - اعاده حیثیت دریگیرردن تجارب مالیاتی و نیز خدمات حقوقی و اجتماعی است. در تونایخضی - اعاده حیثیت لازم است که به نیازهای روایی بزهدیگان توجه شده و به آنان این امکان داده شود تا درد و رنگ خود را پشت سر گذاردند. سکوت و سرکوب احساسات می‌تواند به آزار روایی بزهدیگی بینجامد.

به ویژه در مورد بازی‌های شکنجه به سه نیاز آن‌ها مختص شوند (اسمی، ۱۳۹۳: ۱۵۴).

اساسنامه در بند ۱ ماده ۷۵ همان‌طور که مدل دیگر ترمیم در خصوص بازتوانی نیز

تعیین ارائه تکرده است، اما در خصوص جراهم در صلاحیت دیوان و توانایش بزهدیه شاید بتوان گفت که توانایی خاص با آسیب‌های بزرگ‌دردی در بی‌روایی و پا رنج‌های عاطفی را در بی‌مرگ‌ها که به طوری خاص در جنایات بین‌ملی و

۱. براز مطالعه یافته درباره جرم‌شناسی پالیتی، ر.ک. پالیتی. ۱۳۹۰.
نقض‌های حقوق‌های انسانی (Rayejian Asli, 2013: 74)

اصول ۲۰۰۵ نژادی ترکیبی از یک یا چند همزمان اساسنامه به عمل نیاورد است. در بخش ۱۷ اصل ۹ سند موفق، تنها موارد باید از حقوق‌های انسانی و روانپزشکی و نیز خدمات حرفه‌ای و اجتماعی بیان شده است.

اما نابینا، فراموش کرده مرور پایانی در تبیین آسیب‌های روانی و عاطفی می‌باشد بین جبران خسارت مادی برای پرداخت هزینه‌های مربوط به خدمات پزشکی، روانشناسی و اجتماعی و حقوقی یا پرداخت غرامت در موارد خسارت‌های بروآوردی بوده‌اند. از نظر مالی از یک طرف، با جبران خسارت‌های غیر مادی به قابل محاسبه از نظر اقتصادی نیستند، تفاوت گذشت. بنابراین، این اصل ۹ اصول ۲۰۰۵ از عبارت «از نظر اقتصادی بروآوردی بوده» برای جبران آسیب از طریق پرداخت غرامت استفاده کرده و «از دست دادن فرصت‌ها» (بندب ۱۷) و «خسارت منفی» (بندب ۱۷) را از جمله خسارت‌های مادی که میزان آن متواند از نظر مالی قابل محاسبه و امکان پرداخت غرامت برای آن متصور باشد، موضوعی‌که در اساسنامه اسیران به سکوت برگزار شده و سند اساسنامه را به واسطه عدم شفافیت در مسئله بابت‌زبانی از بروآوردی‌ها با ضعف آن مواجه ساخته است.

۲.۱.۱. سایر گونه‌های جبران و ترمیم، خلاصه دولتی بین‌المللی

اینکاری که در اصول ۲۰۰۵ برای ترمیم آسیب‌های عاطفی، روانی و حیاتی به

1. بندب ۱۷ اصل ۹ مقرر می‌دارد: «غرامت باعث به تناسب و متوانی بی بی‌نشستی از ناشی‌شده بخصوص پزشکی و شرایط هر پرونده، برای خسارتی که از نظر اقتصادی پرداختی از این ناشی‌شده بیش و نفس‌های شدید حقوق بشری بسته و نیز دیگر حقوق بشری بسته بوده‌اند می‌لایه‌های بزرگ و اخلاقی با شرایطی که از دست دادن فرصت‌ها از جمله شغل، آموزش و پرورش و منافع اجتماعی. ب) خسارت‌های مادی و از دست دادن درآمد از جمله زیان به آن در اجتماعات (د) خسارت‌های مالی و از دست دادن درآمد از جمله زیان به آن در اجتماعات (ت) خسارت‌های صورت گرفته از هر نوع یا کمک حقوق‌یا کارهای انجامی، خدمات پزشکی و دارویی، خدمات روان‌شناسی، و اجتماعی. تا این بخش، جایت بی‌بی‌نشستی، مراقبت‌های بی‌بی‌نشستی، و روانپزشکی و نیز خدمات حرفه‌ای و اجتماعی را در بر گیرد.

2. Economically Assessable.
شیوه‌ای غیر مادی مشاهده می‌شود، بیان دو گونه دیگر ترمیم شامل «ارضای‌خاندگان» و «پیمان‌کن درک نکردن نقش‌ها» است که در بیانه‌های ۱۸ و ۹ اصل ۹ عناوین شده و در مقایسه با سه گونه دیگر ترمیم، اتفاقاً به ذکر جزئیاتی بیشتری در این دو مورد می‌پردازد و این در حالی است که اساسنامه‌ها متنی از این دو گونه به میان نیاورده است.

از آنجا که ترمیم آسیب‌های معنوی چه بسا از آسیب‌های مادی بالایی تر و ضروریتر باشد، نتایج اقای خانمی که از آنها زیر عنوان ترمیم‌های نمادی‌های پنج می‌شود. می‌تواند تأثیر قابل توجهی بر رفع آسیب‌ها داشته باشد. به ویژه آنها که جنبه ارتباطی به صورت گروهی ارتباط با هم و طبق و معنی از پژوهی‌ها را آماده خود قرار می‌دهد. می‌توان تا حدودی مطمئن بود که این شکل از ترمیم نسبت به کلیه پژوهی‌ها بدون تبعیض عمل شده و در همان حالت به اعاده آنها به موقعیت پیشین خود در اجتماع می‌تواند کمک مؤثر نماید. اقای خانمی همچون عذرخواهی عمومی، برای مراحل باید برازیدان آن دست رفع‌گاه جنبه ارتباطی. ساخت با تکنیک باید برازیدان از جمله مصادف ترمیم نمادی‌های هستند که می‌توانند یک حد زیادی در ایجاد رضایت‌متمدنی در پژوهی‌ها مؤثر واقع شوند.

"از آعذرخواهی صمیمانه به خدا و کلماتی که بیانگر ندامت او باشد. باید به پژوهی‌ها که از نظر روحی به آن نیاز دارد، سودمند خواهد بود. پژوهی‌ها که از زبان‌های خوشون آمیز صمیمه دیده‌اند، دارای نیاز‌هایی هستند که باید در سطح نمادن برآورده شوند. باید تابعی باید در بردارند عاملی به خداوند باشند. باید آن‌ها را توانسته به پژوهی‌ها را تسهیل و تسهیل نمایند. باید آن‌ها را توانسته به درخواست‌های نیازمندی پژوهی‌ها را ضرورتی است که به‌طوری که نحوه و حالت آن، با به‌حداقل اعلام‌های ارزش‌های ایست" (دبیری، ۱۳۸۱: ۲۰۰).}

اما پس از اصلاح ۲۰۰۵ در اساسنامه‌ی ترمیم‌های نمادی‌های ساخته به میان ترفت است؟ این سؤال با اشاره به جنبه‌های تکلیفی به جبران و ترمیم برای پژوهی‌ها وظیفه دولت بوده و «مسولیت دولت» است. در حالی که بند ۱ ماده ۲۵ اساسنامه‌نی ناز افراد به مسولیت اشخاص حقیقی است. همچنین اجرای ترمیم‌های نمادی به گونه‌ای است که به‌طور آنها توسط دولت قابل تصویر و امکان‌پذیر است و در
فرنی که بتوان گفت امکان اعضاي ترمیم‌های نمادین به بزرگ‌دست‌گان از منظر مقررات و ضوابط دیوان امکان‌پذیر است، اما بايد در نظر گرفت که اجرای این شکل از ترمیم با اشکالی که به وسیله‌هاي انحرافات عمومي، به‌این‌را مرسوم یادبود برای از دست رفتن جنایات، ساعت با یا تندرست یادبود، توسط اشخاص حقوقي تا حد زيادی نامكمل است.

برای مثال، در جریان جنگ جمهوري دموکراتيک کنگو، دفتر هماهنگ‌آموز انسان دوستانه در کنگو، هواپیماي تنه، مورد با یا عبور از خط شورشيان، امتتانات دیپرستاني ملي را در شهرها و روستاهای سراسر کشور برگزار كند. مشاور ارشد امور انسان دوستانه متقلت تحت کنترل شورشيان در کنگو مي‌گويد: هزاران کودک منتظر امتحانات خود بودند. رساندن سوالها نه فقط به خاطر اين کودکان، بلکه به عنوان نشان‌هاي از اين اميد كه کنگو مي‌توانند از جنگ داخلي رها شود و به عنوان یک ملیت انجام وظیفه نمایدي، اهميت داشت (دربار: 1429) 177.

چيست و چگونه جنايت‌های بین‌الملالي به گوتاهای است چه اشخاص حقوقى به وى؟

دولت‌ها در انجامشان توافق‌تندند. ولی اساسانياً ديوان جنایي بين‌الملالي راه یزدگرداري بر این اشخاص را بسته و بر يک رویکرد سنستی، نه اشخاص طبیعی (حقوقی) را مسئول قلمداد كرده است. براي اشخاص حقوقى در برای انجام جنايات بین‌الملالي، سه گونه منست فكر دارد: 1/ مسئول به شیبینی كرد، مسئولان كيفرى، مسئولان تأمينی و مسئولان مدني يا ترميمي. 2/ اساسانياً ديوان که مسئول به شیبینی کرد، مسئول به اعمال حقوقى، به‌طور کلي، در بين مسئولان دانستن یک شخص حقوقى است و اين چالش برزيگي است بر سر راه اجرای شتاباند و همه گير مقرره‌های اساسانياً ديوان جنایي بین‌الملالي (علي‌پور: 1290: 232).

در موضوع بحث، استدلال‌های دیگری نيز عنوان شده است: از جمله اينكه نزو محاکوم به اجرای ترميمي نمادين نه تناها با موانع حقوقى بشرى تعاضد دارد. بلکه اساساً هدف از اجراي ترميمي به واسطه اجبار نمودن شخص محاکوم را به وى بايته نموده و با تحمل ترميمي نمادين بر یزدگرد، نتیجه چندانى برای ترميمي بژه‌زدي حاصل نخواهد.

1 در قلم نگارندگان نمطاي مطلب، مسئولت مدني معلول مسئولت ترميمي بين شده و آنچه در اينجا ذكر گردید، ارجاع مستقيم از مطلب اصلی است.
ش. در مقابل گفته شده است، نگارش ماده 75 اساسنامه و گستره مفهوم بیژنیا
به‌گونه‌ای است که می‌توان تصمیمات نامادین و اعطا‌های آنها بر بوده‌ی را از آن استناد
نمود. ولی مثلاً، ارگره‌ی صاحب‌دار دیوان سنی و مستند بر شکایت در چارچوب دادگاه‌های
است، اما گرافیس این داده‌گاه نسبت به بژنیاگان و جبران آسیب‌های وارده‌ی دیگری با
برخی نهادهای بین‌المللی حقوق بشری و نیز اصول ۲۰۰۵ میلادی ارجاع به مدیران بین‌المللی
داراده‌ب یک در نظر گرفتن ترمیم‌های نامادین است. این اساس می‌توان گفت که دیوان
جناحی بین‌المللی به‌طور کلی، اعطا‌های ترمیم‌های نامادین رخوددار است، بلکه باعث آن
را از یک رژیم محتاط در اعطا ترمیم‌ها که فقط یک یا احکام کافی بین‌المللی است،
چاح. کرد. [نارائیش] این یک ایجاد در اینجا بود که دیوان جناحی بین‌المللی نهادی است که به
جبران از بژنیادگان و ایجاد رضایت‌نامه در یک طرف با [آماده‌ی بازیابی] از آن‌ها که [آماده‌ی بازیابی]
جای داده‌ای از ترمیم نیست که نیاز به تصمیم‌گیری داشته باشد. بلکه [آماده‌ی بازیابی]
در خود مفهوم ترمیم موجود و مستمر است (۱۲۸-۱۴۲).
با وجود این، عملکرد دیوان جناحی بین‌المللی و روابط حاکم بر آن تا به امروز به
صورت تلویحی حاکم از تمایل بیشتر این نهاد بین‌المللی به پرداختن به جبران‌های
مادی به جای استفاده از ترمیم‌های نامادین است که این روش‌های کم‌تر سبب می‌گردد تا در
تحقیق کامل مفهوم ترمیم نسبت به بژنیادگان در این مرجع بین‌المللی با توجه به
ویژگی‌های ذاتی مفهوم ترمیم و تزئینی بودن اشکال ترمیم نمادین با آن، تردید جدی
ایجاد شده و به عنوان یک ابهام و چالش جدی مورد مناقشه باشد.

۲. تصمیمات دیوان. گواره‌ی بر رویکرد بژنیاده‌ها مدار این نهاد

تا کنون حدود ۱۷ سال از زمان آغاز فعالیت دیوان جناحی بین‌المللی می‌گذرده. در
طقی این مدت چندین وضعیت برای شروع به تحقیقات وفق ماده ۸۳ اساسنامه به دیوان
ارجاع شده است. ۱. پرونده در وضعیت کشورهای دموکراتیک گنجو و یک پرونده در
بررسی جمهوری مالی در سال‌های ۲۰۱۴ و ۲۰۱۷ در دعاوی دادستانی نسبت به

۱. پرونده‌ی آگاهی بی‌پردازه جریان و وضعیت‌های مطرح در دیوان جناحی بین‌المللی راک:

<https://www.icc-cpi.int/Pages/Main.aspx>
1. Burundi.
3. Preliminary Examinations.
5. Office of The Prosecutor (OTP).
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2. Ahmad Al Faqi Al Mahdi.

1. Victim’s Participation and Reparation Section (VPRS).
2. Interests of Justice.
نتیجه گیری

در پی رخدادهای جنابی بین المللی در طی چند دهه اخیر، اساسنامه دیوان جنایی بین المللی از جمله مهم‌ترین استاندارد است که با پیشینی بک‌نهاد کیفری بین المللی برای رسیدگی به مواردی که در صلاحیت آن در نظر گرفته شده است، رویکرد حمایت از بزودی‌دانگان را سرلوحه خود می‌خود قرار داده است.

دیوان جنایی بین المللی با اتخاذ روش‌های ترمیمی در موادی دادگستری کیفری، بسته‌ای قرار می‌دهد که به سال‌ها ناوذ شده و با اتفاقات حاد خود آن‌ها تبدیل به مسئله‌ای جدی برای جامعه بین المللی گردید. در این راستا، موضوع جنایان و ترمیم برای بزودی‌دانه به عنوان حقی به هم ترازی با دادگستری دادگاره برای متهم است، از اهمیت برخوردار بوده و به منظور تحقیق آن، اساسنامه دیوان جنایی بین المللی سه گونه برای ترمیم اسباب را پیشی بینی کرده است.

اگرچه مقرر نمودن این سه گونه ترمیم، دستاورد مهمی در مسیر دادگستری برای بزودی‌دانگان محصور می‌گردد، اما اجرای هر یک از اقسام جنایان با چالش‌های ریشه‌ورست که هموار ساختن این مسیر را با دشواری مواجه ساخته است. این چالش‌ها
سبب می‌گردد که حل و فصل خلاف‌ها و کاستن‌هایی که در فراورند رسیدگی‌آمیزی می‌گردد، به ضرورت موردی و به رویه شعب رسیدگی کننده در دیوان سپرده شود. از طرف دیگر، این سه قسم ترمیم برای احیای حق از بره‌پیدان کاجی به مقصود به نظر نرسیده و در مقایسه با سایر استاندارد دیگر وضعیت که حاکی از اقتضا درگیری برای ترمیم‌ندازه، حاکی از ضرورت باین دیگری در مفاهیم اساسانه دیوان و قواعد مرتبط با آن می‌باشد. در این ترتیب به حفظ جبران و ترمیم برعهد دیگری به معنای حقیقی آن در دیوان جنازابین الملل جامه عمل پوشانده شود و اشکال دیگر ترمیم از بره‌پیاده که در این مقاله با استناد به اصول ۲۰۰۵ به آنها پرداخته شده، با پیش‌بینی سازوگاری لازم به‌گونه‌ای که امکان به اجرا در آوردن آنها می‌رسد باشد، لحاظ گردیده و در متن اساسنامه ذکر شود. همچنین طرح جدی بررسی صلاحیت دیوان در رسیدگی به جنایات ارتكاب و تشکیل اختصاص حقوقی به ویژه دولت‌ها، موضوعی است که اگرچه به دلیل ملاحظات سیاسی، راهی دشوار در پی خواهد داشت، اما ضرورت اصلاح اساسنامه در این قسمت، سختی این مسیر را توجه می‌کند. علاوه بر اینها، تدوین ضوابطی مندون و مشخص و تصویب آن توسط مجمع عمومی دولت‌های عضو در جهت برآورده ساختن جبران و ترمیم از بره‌پیده از جمله اقدامات لازمی به نظر می‌رسد که می‌تواند به رفع ابهام از مفاهیم کمک نماید و از فرضیات متعلق به این خصوصیات جنگ‌گیری کمتره و از رسیدگی موردی در پرونده‌ها که تبعه‌ای جز استدلال‌های موردی و متفاوت در هر قضیه را به مصرف خواهد داشت، سانسور به عمل آورده و این راستا تداوم همبستگی بین بیشتر دولت‌های عضو در امور ترمیم مادی و غیر مادی، با توجه به جایگاه حاکیت دولت‌ها و مؤثر واقع شدن برخی اقدامات حمایتی از مسیر آنها، نقش قابل توجهی در حل و فصل حقیه‌های موجود در مسئله جبران و ترمیم برعهد دیگرها جنایات داخل در صلاحیت دیوان جنایی بین المللی خواهد داشت.
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